

# 中央研究院人文社會科學研究倫理委員會 105 年第 6 次會議紀錄

時間：105 年 12 月 27 日（星期二）上午 10 時

地點：本院黃樓 2 樓會議室

出席：蔡明璋、張晉芬、廖培珊、余舜德、李佳穎、徐火炎、陳仲嶙、陳芬苓、陳慧環、楊孟麗、歐陽增

請假：吳建昌、童春發、鄭斐文

主席：蔡明璋主任委員

記錄：林瑞燕、林郁婷、廖靖君

本次會議出席委員人數 11 人，並有院外委員與會，已達法定開會條件，主席宣布開會。

## 壹、通過 105 年第 5 次會議紀錄。

## 貳、報告事項

一、上次會議 SOP 修正施行進度報告。

二、參加 2016 PRIM&R AER 年會心得報告。

【報告人：廖培珊、林瑞燕】

三、案件報告（本委員會 105 年第 5 次會次議後至今完成之案件，詳見附件 1）

（一）免審：

1. 新案審查：共 2 件，審查結果為通過。
2. 修正審查：共 2 件，審查結果為通過。
3. 追蹤審查：無。

四、微小風險審查：

1. 新案審查：共 5 件，審查結果為通過。
2. 修正審查：無。
3. 結案審查：共 3 件，審查結果為同意結案。

五、一般審查：無。

六、程序駁回/撤銷審查案件：無。

## 參、討論事項

一、案件審核：

閱讀利益迴避原則，提醒委員注意相關事宜。

（一）新案審查：

1. 編號：16024 (N) (第 1 次入會)

計畫名稱：總計畫：由數位足跡探索網絡多樣性及生活福祉 Tracking Digital Footprints of Network Diversity and Well-being；分支計畫三：社群媒體成癮的多樣性偵測與介入治療：機器學習取徑 Diversity-based Detection and Network Intervention for Social Media Addiction: A

## Machine Learning Approach

### 說明與討論：

- (1) 本案擬由網路招募一般社會大眾自願填寫評量表。本案並非招募特定族群或明確的弱勢族群。
- (2) 有關「成癮」及「治療」部分，討論如下：
  - a. 建議修改：
    - (a) 雖參與者皆為成年人，但仍應避免標籤受訪者。研究說明同意書中部份說明太過直接，建議修正文字亦可達到同樣的效果。
    - (b) 任何產品需經一定法律程序才能宣稱有治療效果，心理治療或精神治療亦需具有一定證照的人員才能執行相關業務。本案計畫名稱使用「治療」一詞，但實際上執行人員不一定具有相關證照，且不一定執行治療相關業務，恐有違法之虞。
    - (c) 建議將評量表之「成癮」相關名詞不於網路調查時呈現，且應事先告知受訪者，該評量表僅作為測量評估，不具相關醫學之認定。
  - b. 請申請人自行斟酌是否修改：
    - (a) 研究者本身希望能招募高度使用社群網路的族群，以評估調整研究參與者所接收的資料來源是否能改變該族群的行為。若研究者只招募到一般使用社群網路的族群，對其研究較無意義。研究者已寫明計畫名稱，並明確告知參與者加入本介入性研究後之操作內容，亦一併告知參與者若欲退出時要如何移除 plugins，應有一定的目的吸引特定的族群來進行研究。
    - (b) 計畫名稱中出現「治療」字眼與申請人回覆說明有所落差，鑒於委員會不宜逕要求修改計畫名稱，建議請申請人自行斟酌是否修改。
- (3) 有關「結果告知」部分，討論如下：
  - a. 本案為研究計畫，不具治療及診斷之功能。當研究者規劃將評量結果傳達給參與者，應考量是否會造成參與者之心理負擔。研究者雖可提供評量結果，但需明確告知參與者該評量結果不具診斷效果，亦無法作為疾病評鑑申請之依據。
  - b. 目前國際倫理趨勢傾向在告知同意階段宜先詢問參與者是否願意獲知其檢測結果，並就疾病嚴重程度及尋求協助後疾病被改善的可能性等因素進行考量，規劃在何種情況下應告知或不告知參與者。

### 結論：

(1) 請申請人回覆說明：

- a. 因任何產品需經一定法律程序才能宣稱有治療效果，而心理治療或精神治療亦需具有一定證照的人員才能執行相關業務。本案計畫名稱中「治療」的字眼為對應疾病之醫療行為，若不符合，恐有違法之虞，請斟酌是否修改計畫名稱。
- b. 本案使用近似醫療治療等概念，對受試者或有造成不同程度的衝擊及心理影響，建議修正研究說明同意書中：
  - (a) 「治療」相關用語。
  - (b) 「成癮」等可能帶有偏見之字眼。
  - (c) 「希望能夠減少您對臉書成癮之程度」等字句。
- c. 建議網路調查時，不呈現「成癮」相關名詞，並應事先告知受訪者，該評量結果僅為測量評估，不具相關醫學之認定。
- d. 對於在較高可能成為網路成癮者之參與者，若規劃提供評量結果及建議尋求專業協助，建議事先詢問參與者是否願意獲知其評量結果。

(2) 投票結果：3 票照案核准，委員均未勾選期中審查期限（表示同意新案預設追蹤審查期限），其中 3 票微小風險審查，其餘委員未勾選審核程序（表示同意新案預設為一般審查）；8 票修正後再審，其中 3 票請主任委員複審，3 票請主審委員複審，2 票下次會議再議。經會議確認，本案修正後，請主任委員複審，審核程序為一般審查，每年進行期中審查。

2. 編號：16034(N) (第 1 次入會)

計畫名稱：網路調查會員資料庫建置 The Recruitment and Maintenance of Web Panel Members。

說明與討論：

- (1) 本案為建置網路調查會員資料庫，作為後續研究之基礎素材，本身並無特定的研究主題及內容，其倫理治理架構及行政架構為持續性。雖目前本案有計畫執行期限，但申請人也表示未來視情況申請展延。本案包含下列重要要素：
  - a. 網路調查作為研究方法的價值。
  - b. 建立網路會員名單，藉由詢問受訪者是否有意願加入網路會員，形成後續網路調查的基本名單。
  - c. 加入網路會員之後，後續進行的網路調查會進行長期的累積。未來可能有研究將這些既有資料進行串聯，產生新的研究價值。

- (2) 網路資料庫的建置是必需的，但關鍵在該資料庫建置後，後續其他研究者申請使用此資料庫進行其他調查時的把關。其把關機制需考量未來要使用此資料庫的研究計畫均需取得 IRB 核准。本案為網路資料庫建置，亦應考量其風險管理是否完備。兩者應為不同層面之考量。
- (3) 有關「風險」部分：單一 E-mail 不具辨識風險，但若結合其他資料後，E-mail 便具辨識風險。
- (4) 有關「管理」部分，討論如下：
  - a. 生醫領域之生物資料庫依法需成立專屬之倫理委員會執行倫理監理機制。人文社會科學領域之資料庫目前無此機制，現階段仍需由 IRB 持續監理相關研究所產生之倫理議題。
  - b. 網路會員資料庫內部及行政監理機制：需考量執行單位是否具人力及能力負擔內部監理，是否需要該內部監理更制度化及擬定標準作業流程以因應未來資料之使用情境。因在健全之內部監理及 IRB 雙重機制下，較能避免發生問題。
  - c. 本案擬建立網路會員資料庫，其類型為自願性，且受訪者中途可隨時退出，表示受訪者受到某種程度之保護。本案執行單位過去已具執行面、電訪之經驗，其管理制度佳，且已具備資料銷毀機制。
  - d. 個別研究計畫規劃進行資料串聯時，個別研究者需申請 IRB 同意及為相關知情同意內容負責。個別研究於結束後，其研究資料儲存於資料庫事宜，須依個別研究規劃辦理。至於資料庫原有之會員 E-mail，非屬個別研究者蒐集之研究資料，不受個別計畫規劃影響。
  - e. 當新研究計畫擬串聯使用其他研究計畫之資料，需提供其他研究計畫之 ICF 供 IRB 審核，以確認該研究計畫是否同意供其他計畫進行資料串聯。至於個別研究計畫中哪些參與者同意進行串聯，內部監理應有相關機制分辨處理。
- (5) 有關「未來使用可能及規劃」部分，討論如下：
  - a. 本案對 IRB、資料庫建置者以及未來使用資料庫之潛在研究者而言，需考量該資料庫未來使用之可能性，並於計畫說明同意書中敘明。未來使用之可能性如下：
    - (a) 使用會員資料庫中名單樣本進行個別研究計畫之網路調查：可能因各計畫之規劃不同，而影響各研究資料存於此會員資料庫的狀態，及後續其他計畫申請使用之模式。例

如：

- i. 研究資料去識別後貯存，並可釋出供其他研究使用。
  - ii. 研究資料完全不釋出，期限到期即銷毀。
  - iii. 研究資料可與資料庫中其他計畫資料串聯。
- (b) 僅使用已存在的網路會員資料為其研究素材。
- (c) 同時執行新的網路調查，並申請串聯既有網路會員資料。
- (d) 使用研究者自有的名單，與資料庫中既有資料串聯。
- b. 因未來研究計畫可能進行資料串聯，屆時應重新徵求原受訪者同意，故邀請受訪者加入網路會員時就應告知未來若有研究計畫擬串聯相關資料時會重新徵求原受訪者同意。且申明未來個別計畫案將視為新的研究計畫，需送 IRB 審查。
- c. 未來新的研究主題需有個別告知同意內容。且資料庫建置者需提醒個別計畫研究者，於其計畫說明同意書告知受訪者，該計畫之研究資料將會全數保留於資料庫提供後續計畫之串聯。
- (6) 有關「本案計畫說明同意書」部分，討論如下：
- a. 邀請受訪者加入網路會員時的告知：需讓受訪者充分明瞭其資料將會持續累積，且未來有可能被不同研究計畫進行串聯。
  - b. 面訪或電訪時，皆會經由訪員口述知情同意相關內容，但網路同意書需考量如何確認受訪者充分了解及填答完整。在網路同意欠缺口頭說明的情況下，告知內容需要多從參與者的角度考量，建議可於重要事項設計勾選機制，以確保受訪者實質了解告知內容才進行同意。

結論：

- (1) 於審查結果通知備註：
  - a. 未來研究計畫若需使用網路會員資料庫之資料，需送 IRB 審查。
  - b. 未來研究計畫若需串聯資料，需再徵求網路會員同意。
- (2) 投票結果：9 票照案核准，委員均未勾選期中審查時程(表示同意新案預設追蹤之 1 年時程)。本案審核程序，5 票微小風險審查，2 票免審，其餘委員未勾選審核程序(表示同意新案預設為一般審查)。2 票修正後再審，其中 1 票請主任委員複審，1 票請主審委員複審。本案照案核准，審核程序為

微小風險審查，於計畫結束後一年內提出結案審查。並於審查結果通知加註結論第(1)點內容。

(二) 修正審查：

1. 編號：14023 (E2R8) (第 1 次入會)

(張晉芬委員及廖培珊委員提早離席，未參與本案討論)

計畫名稱：台灣社會變遷基本調查計畫第七期第一次、第七期第二次、第七期第三次 Taiwan Social Change Survey, Year 1 of Round 7, Year 2 of Round 7, Year 3 of Round 7

說明與討論：

(1) 本案訪員遺失訪談樣本名單，該名單最後仍未能尋回。

(2) 依申請人說明，該遺失之名單為經變造加密處理的，拾獲者無法辨認實際內容，應無倫理疑慮。

結論：

(1) 同意主審審核結果。

(2) 投票結果：9 票照案核准，委員均未勾選期中審查期限（表示同意原案預設追蹤審查期限），其中 8 票微小風險審查，1 票免審；。本案照案核准，審核程序為微小風險審查，於計畫結束後一年內提出結案審查。

(三) 追蹤審查：

1. 編號：15018 (O1) (第 1 次入會)

(張晉芬委員及廖培珊委員提早離席，未參與本案討論)

計畫名稱：運用電腦輔助教具幫助台灣原住民學童改善學習成效 Use of Computer Assisted Learning to Help Aboriginal Taiwanese Kids Improve Educational Performance。

說明與討論：本案實地訪查建議同意計畫繼續執行。

結論：

(1) 同意實地訪查委員訪查結果。

(2) 投票結果：9 票通過計畫之執行。本案同意計畫繼續執行。

## 肆、 臨時動議

一、 建議將本委員會會議審查投票單修正，將案件未來審核程序選項獨立出來，請每位委員提供意見。

結論：表格修正如附件 2。

散會 中午 12 時 55 分

附件：中央研究院人文社會科學研究倫理委員會105年第6次會議報告案件清單

一、免審：

(一) 新案審查：

編號	計畫名稱
16025 (N)	2016 年第二次社會意向調查 2016 Social Image Survey II
16035 (N)	中國效應調查研究(2017) China Impact Survey 2017

(二) 修正審查：

編號	計畫名稱
16025 (R1)	2016 年第二次社會意向調查 2016 Social Image Survey II
16025 (R2)	2016 年第二次社會意向調查 2016 Social Image Survey II

(三) 追蹤審查：無

二、微小風險審查：

(一) 新案審查：

編號	計畫名稱
16026 (N)	國會肢體衝突之誘因：立法院1987-2016 年之研究 Incentives for Parliamentary Brawls: An Investigation of Fighting in Taiwan's Legislature, 1987-2016
16027 (N)	門牌地址抽樣調查研究 Research on Address-based Sampling Surveys
16028 (N)	夫妻之「義」：當代婚姻關係中情義之內涵特色及其影響 Marital "Yi": The Characteristics and Influence of "Qing Yi" in Contemporary Marriage
16031 (N)	族群邊界、病痛與空間：噶瑪蘭人的身體歷史 Ethnic Boundaries, Illness and Space: the Bodily History of the Kavalan
16033 (N)	祖源追溯、社會處境與生命歷程：撒奇萊雅後裔的人群認同 Ancestral roots, social situations and the course of life: Sakizaya descendant's group identity

(二) 修正審查：無

(三) 追蹤審查1：

編號	計畫名稱
14002 (F)	想像的基因共同體：人體生物資料庫的人群分類、科學健康治理及其跨國比較 Imagined Genetic Community: Human Genetic Biobanks, Human Classification, and Scientific Health Governance in the Context of International Comparison

(三) 追蹤審查2：

編號	計畫名稱
15017 (F)	2015 年第二次社會意向調查 2015 Social Image Survey II
15023 (F)	中國效應調查研究(2016) China Impact Survey 2016

(四) 其他：無

三、一般審查：無

四、程序駁回/撤銷審查案件：無