

中央研究院人文社會科學研究倫理委員會 105 年第 4 次會議紀錄

時間：105 年 8 月 5 日（星期五）上午 10 時

地點：本院黃樓 2 樓會議室

出席：蔡明璋、張晉芬、廖培珊、余舜德、吳建昌、徐火炎、陳仲嶙、陳芬苓、陳慧銀、楊孟麗、歐陽增

請假：李佳穎、童春發、鄭斐文

主席：蔡明璋主任委員

記錄：林瑞燕、林郁婷

本次會議出席委員人數 11 人，並有院外委員與會，已達法定開會條件，主席宣布開會。

壹、通過 105 年第 3 次會議紀錄。

貳、報告事項

一、今年 PRIM&R AER Conference 將於 11 月 13-16 日於 Anaheim, CA. 舉辦。

二、案件報告（本委員會 105 年第 3 次會次議後至今完成之案件，詳見附件）

（一）免審：

1. 新案審查：共 1 件，審查結果為通過。

2. 修正審查：共 2 件，審查結果為通過。

三、微小風險審查：

1. 新案審查：共 5 件，審查結果為通過。

2. 修正審查：無。

3. 追蹤審查：無。

四、一般審查：無。

五、程序駁回/撤銷審查案件：共 2 件。

參、討論事項

一、案件審核：

閱讀利益迴避原則，提醒委員注意相關事宜。

（一）新案審查：

1. 編號：16014 (N) (第 1 次入會)

計畫名稱：被結構的能動性：犯罪傾向知能結構與暴力行為關聯的跨文化研究 Structured Agency: A Cross-Cultural Investigation of the Association between Criminogenic Knowledge Structure and Adolescent Violent Behavior。

說明與討論：

(1) 本研究風險小，雖然訪問問卷中包含偏差行為的調查，但並未強迫受訪者一定要填答，對受訪者造成

心理傷害的機率十分微小。

- (2) 美國已明定青少年接受訪問，家長被動同意(passive consent)即可，意即若家長有意見，則回覆學生不參加，若家長沒意見，則不會回覆。
- (3) 本案對滾雪球式的擴大樣本，設計以電子郵件的方式聯絡其家長並進行知情同意。計畫主持人並未要求免除家長同意，且願意履行家長知情同意，在此前提下，由於線上同意無法得知實際為何人填寫，建議若能以書面簽署家長知情同意，至少代表計畫主持人作合理之努力，且在某些程度上較能保護計畫主持人。
- (4) 本委員會的合理角色應在於確認本案之計畫主持人是否取得家長知情同意以保護受訪者，至於如何取得家長同意以及家長同意書真實性之舉證，則應由計畫主持人負責，而非由本委員會負責。

結論：

- (1) 部分委員針對滾雪球式的擴大樣本，建議提供書面簽署家長同意，經會議決議，不需加註於核准函提醒事項中。
- (2) 投票結果：7 票照案核准，委員均未勾選期中審查期限（表示同意新案預設追蹤審查期限），其中 4 票微小風險審查，3 票未勾選審核程序（表示同意新案預設為一般審查）；修正後，請主任委員複審 1 票，請主審委員複審 3 票。本案照案核准，審核程序為微小風險審查，於計畫結束後一年內提出結案審查。

2. 編號：16010 (N) (第 2 次入會)

計畫名稱：歷史創傷記憶的世代傳承、身份認同與社會實踐：以 318 反黑箱服貿公民運動和高中生反黑箱課綱運動為例
Transmission of Traumatic memory, Identity and Social Engagement: Examining the Sunflower Movement and Anti-Curriculum Changes Movement from A Psychoanalytic Perspective。

說明與討論：

- (1) 本案參與反課綱運動的高中生或前高中生，主要年齡在 18-20 歲，心智成熟，本身具思考能力，且自主性足夠。
- (2) 計畫主持人本身有心理方面的訓練及執照，依其說明，所有訪談皆由計畫主持人親自進行，對受訪者

不但不會造成心理創傷，反而在訪談過程中，能讓受訪者有抒發及發洩的管道，達到療癒的效果。計畫主持人的專業或許能讓傷害的風險降低到某種程度。

- (3) 本案的特點在於參與本研究可能為受訪者唯一能自在抒發內心聲音的機會，一旦若需家長同意，受訪者聲音會被家長阻撓。當家長同意書僅為一只具權力的證明文件且成為阻撓受訪者發言的機制時，研究本身的重要性與其風險大小需審慎評估。
- (4) 站在關心這群參與運動學生的角度，讓受訪者有發聲的機會，同時也獲得保護的機會，並讓其覺得被接受是同樣重要。
- (5) 委員會了解本案實際執行上的困難，也同意高中生或能藉由參與本案抒發參與運動的經歷並從中獲得療癒，但考量受訪者在法律上為未成年人，本案在後續需接受本委員會較頻繁的監督。
- (6) 在本案執行過程中，若有良好時機，請計畫主持人盡力取得家長同意。若仍無法取得，需於後續追蹤審查時說明在執行過程中有多少人無法取得家長同意、因何種原因無法取得、計畫主持人對此採取的作法為何、努力取得家長同意的程度，以供委員會審查評估。

結論：

- (1) 於核准函中提醒計畫主持人盡量於適當時機取得法定代理人同意。並於期中報告時說明無法取得家長同意的人數及原因，以及努力取得家長同意之過程。
- (2) 投票結果：11 票照案核准，10 位委員勾選每半年進行期中審查，1 委員未勾選期中審查時程(表示同意新案預設追蹤之 1 年時程)。本案審核程序，1 票微小風險審查，10 票未勾選審核程序(表示同意新案預設為一般審查)。本案照案核准，審核程序為一般審查，每半年進行期中審查。

肆、臨時動議 無。

散會 上午 11 時 30 分

附件：中央研究院人文社會科學研究倫理委員會105年第4次會議報告案件清單

一、免審：

(一) 新案審查：

編號	計畫名稱
16015 (N)	台灣茶文化的新創及其全球化 Inventing Taiwan's Tea Culture Tradition and its Globalization

(二) 修正審查：

編號	計畫名稱
16003 (R1)	2016 年第一次社會意向調查 2016 Social Image Survey I
16003 (R2)	2016 年第一次社會意向調查 2016 Social Image Survey I

二、微小風險審查：

(一) 新案審查：

編號	計畫名稱
16002 (N)	事實審民事訴訟事件強制律師代理
16004 (N)	台灣新興宗教發展中的高需求團體：清海無上師世界會與日月明功的案例 Greedy Institutions in Taiwan New Religious Movements: Cases of Suma Ching Hai Association and Ri Yue Ming Gong
16012 (N)	新自由主義下債務主體之形成：以魯凱人日常金融實踐為例 The Making of Indebted Subjects in Neoliberalism: Everyday Financial Practices among the Rukai of Taiwan
16013 (N)	逆襲健康資源分配的不平等：社會網絡與地理資訊系統的進擊
16020 (N)	寇斯定理的實證基礎：觀察式研究 The Empirical Foundation of the Coase theorem: An Observational Study

(二) 修正審查：無

(三) 追蹤審查：無

(四) 其他：無

三、一般審查：無

四、程序駁回/撤銷審查案件：

編號	計畫名稱
16008 (N)	寧靜自我的展現：正念對渴求自尊之緩解 Unpacking quiet ego: The effect of Mindfulness on craving self-esteem
16016 (N)	門牌地址抽樣調查研究 Research on Address-based Sampling Surveys