

中央研究院人文社會科學研究倫理委員會 103 年第 1 次會議紀錄

時間：103 年 2 月 12 日（星期三）下午 2 時

地點：本院行政大樓 3 樓會議室

出席：黃樹民、朱瑞玲、江玉林、杜素豪、許家馨、陳皎眉、童春發

請假：傅仰止、吳建昌、李佳穎、柯華葳

主席：黃樹民主任委員

記錄：林瑞燕、黃愛倫

本次會議出席委員人數 7 人，並有院外委員與會，已達法定開會條件，主席宣布開會。

壹、通過 102 年第 6 次會議紀錄（議程附件 1）。

貳、案件審核

閱讀利益迴避原則，提醒委員注意相關事宜。

審查清單請詳議程附件 2。

一、案件報告（本委員會 102 年第 6 次會議後至今完成之案件）

（一）免審：無。

（二）微小風險審查：

1. 新案審查：共 2 件，審查結果為通過。

(1) 編號 13029 (N) 台灣南島語言的同源詞和借用詞

(2) 編號 13030 (N) 中國麻風醫師的生命史

2. 修正審查：共 3 件，審查結果為通過。

(1) 編號 13008 (R2) 以實徵證據為基礎的中文閱讀習得電腦輔助教學系統開發及其介入效果評估
Technology and Reading - The development of an evidence-based computer assisted learning program for Chinese reading acquisition and its effective evaluation.

(2) 編號 13010 (R1) 勞動權在台灣：實證與理論研究
Labor Rights in Taiwan: An Empirical and Theoretical Study

(3) 編號 13009 (R1) 熱浪衝擊下的社會脆弱度與調適力：個人與社區因素的探討（『永續科學研究計畫-熱浪脆弱度研究與相關調適策略之研議』之子計畫 1）
Social Vulnerability and Adaptation under Heat Wave: the Assessment of Individual and Community Factors (Vulnerability Assessment for Heat Wave and Relevant Adaptation Strategy Recommendations: sub-project 1)

3. 追蹤審查：無。

（三）一般審查：

1. 新案審查：共 3 件，審查結果為通過。

- (1) 編號 13017 (N) 友誼網絡形成與演變的基本原則與模型結構：生命經歷研究取徑
 - (2) 編號 13019 (N) 新移民女性的生育健康
Reproductive Health of Immigrant Women in Taiwan
 - (3) 編號 13024 (N) 華人家庭研究計畫 Project for the Study of Family in Chinese Societies.
2. 修正審查：無。
 3. 追蹤審查：無。
- (四) 程序駁回/撤銷審查案件：共 2 件，皆為申請人撤銷申請。
1. 編號 13026 (N) 2013 年第二次社會意向調查 2013 Social Image Survey II
 2. 編號 13009 (R2) 熱浪衝擊下的社會脆弱度與調適力：個人與社區因素的探討 (『永續科學研究計畫-熱浪脆弱度研究與相關調適策略之研議』之子計畫 1) Social Vulnerability and Adaptation under Heat Wave : the Assessment of Individual and Community Factors (Vulnerability Assessment for Heat Wave and Relevant Adaptation Strategy Recommendations : sub-project 1)

二、審查案件：

(一) 新案審查：

編號 13027 (N) (第 1 次入會)

(黃樹民為協同主持人，離席迴避；朱瑞玲執行長與主持人同單位，迴避投票)

計畫名稱：屏東南排灣族青年生活與社區韌性

討論：

1. 本案以居住於都市之原住民為研究對象，然城市與部落的實況有很大的差異，須考量本研究的效度與品質。
2. 本案欲招募對象並非部落裡的青年，而是該部落散居於都市的原住民。原委會回覆本案之公文指出“本會無代表目標族群行使同意權利之法律授權…請依同法第 15 條規定，以公開方式（部落會議、公聽會或說明會等方式）諮詢及取得目標群體之同意。”此函表示 PI 還是需要以公開方式取得族群同意。以原住民為目標族群的研究，理想之操作順序是先取得族群同意再行個別招募，但就本案而言難度較高。因本案目標族群系散居在都市中，須倚賴同鄉會或教會之媒介以取得群體與個人之同意，故規劃招募與同意同時進行。
3. 本案以居住於都市之原住民為研究對象，是否可與部落母體切割，視為都市居民，取得個人同意即可？但因族群同意為原基法要求，有法源依據，且代表集體價值，不宜省略族群同意。
4. 有關原住民族群同意，因尚無自治法及相關施行細則，

- 目前執行方式僅能以原民會函所示採公開方式徵詢。
5. 目前各部落相關組織有部落會議、調解委員會、發展協會等不一，大多還尚未發展為普遍組織，並且有一鄉同時存在多團體的情況，取得族群同意有其難度。
 6. 原住民族群研究因法規層面難以落實，可提醒申請人注意研究對象之權益。
 7. 本案主審已提醒PI取得族群同意，而PI亦已回覆。建議本案除依PI說明，在都會區例如教會進行公開說明外，另於原鄉進行公開說明，以符合原民會回函要求。
 8. 公開說明會若有反對意見，各方對原民會的公文解讀可能不同，可能演變成棘手的政治問題，導致學術研究無法執行，建議PI須注意反對意見之處理。
 9. 建議未來相關研究送原民會公文須說明研究範疇為人文社會科學研究（國科會界定之「人類研究」），以避免落入人體研究法之規範。

結論：

1. 同意主審審查結果。將討論 6、7、8 點建議內容加註於本委員會同意函。
 2. 投票結果：照案核准 5 票。
- (二) 修正審查：無。
- (三) 追蹤審查：

編號 13008 (O1) (第 1 次入會)

計畫名稱：以實徵證據為基礎的中文閱讀習得電腦輔助教學系統開發及其介入效果評估 Technology and Reading - The development of an evidence-based computer assisted learning program for Chinese reading acquisition and its effective evaluation.

討論：同意訪查委員意見。

結論：投票結果：實地訪查案件，通過計畫之執行 7 票。

參、報告事項

- 一、參加 PRIM&R 2013 AER Conference 心得報告。【報告人：黃愛倫】
- 二、訂於 4 月 9 日下午 2 時於本院人文館第二會議室舉辦本委員會今年度第 1 次教育訓練及說明會。【報告人：林瑞燕】
- 三、2014 年度相關國際研討會：【報告人：林瑞燕】
 - (一) 3rd Asia Pacific Research Ethics Conference 將於 2014 年 3 月 26-28 於新加坡召開，相關資訊請見網頁 <http://www.aprec-nhg.com.sg/programme.html>。
 - (二) Ethical Issues in Global Health Research: Blending Cultures, Building Capacity, and Bolstering Collaboration 訂於 20

14年6月9至12日於美國波士頓召開，相關資料請見網頁：
<https://ccpe.sph.harvard.edu/programs.cfm?CSID=EIGHR1113>。

- (三) PRIM&R 2014 AER Conference將於2014年12月4-7日於巴爾的摩召開，相關資訊請見網頁 <https://www.primr.org/MicrositePage.aspx?pageid=4709>。

結論：

- (一) 由童春發委員代表參加 3rd Asia Pacific Research Ethics Conference。
- (二) 請於會後將相關網址 e-mail 提供委員，繼續詢問參與意願。

肆、討論事項 無

伍、臨時動議

- 一、鑑於有些計畫撤銷修正審查乃因已過審核時間之因素所致，相關解決方法，請討論。 【案件報告衍生提案】

討論：

- (一) 依本委員會 SOP，計畫之修正，需於計畫審核通過期間內方可提出。
- (二) 建議 PI 可依計畫經費期限，或計畫執行所需時間（包含收案及分析），並需考量資料去連結或銷毀時機，以利計畫執行及審查。

結論：於本委員會說明會上，就討論內容進行說明，以利計畫主持人瞭解。

- 二、目前本院有許多國外學者來台參加相關研究，人文社會科學部份尚未要求加入倫理審查程序。建議要求。 【提案人：黃樹民】

討論：

- (一) 倫理審查應要求一致，不應因國內或國外學者而有差異。
- (二) 本委員會僅受理本院人員之研究案，國外人員於未報到前非本院人員，無法送審本委員會。
- (三) 本委員會之審查需要時間，若至本院後方申請倫理審查，就短期研究而言，難以如期完成研究。
- (四) 國外研究人員至本院進行短期研究，本院均會有 PI 擔任 supervisor，負責協助相關事宜，建議可由本院 PI 進行 IRB (REC) 申請。
- (五) 外交部、教育部於提供國外人員至我國進行短期研究之辦

理時間有時很短，可能不夠本院 PI 送審 IRB (REC)。建議可發文主管機關，請其於提供經費時，加註倫理審查之要求，以利相關人員提早送審。

結論：建議發函外交部、教育部，於提供國外學者來台短期研究時，若涉及人體研究或人類研究，須依我國相關規定辦理。

三、有關本委員會實地訪查會議投票單修正，請 討論。

【提案人：林瑞燕】

說明：委員建議實地訪查會議紀錄由實地訪查委員確認即可，會議中僅需就實地訪查案件進行投票。

結論：表格修正如附件。

散會 下午 3 時 55 分