

# 中央研究院人文社會科學研究倫理委員會 102 年第 3 次會議紀錄

時間：102 年 7 月 11 日（星期四）下午 2 時

地點：本院行政大樓 3F 會議室

出席：黃樹民、傅仰止、吳建昌、杜素豪、柯華葳、許家馨、陳皎眉、童春發

請假：朱瑞玲、江玉林、李佳穎

主席：黃樹民主任委員

記錄：林瑞燕、黃愛倫

本次會議出席委員人數 8 人，並有院外委員與會，已達法定開會條件，主席宣布開會。

## 壹、通過 102 年第 2 次會議紀錄（議程附件 1）。

## 貳、案件審核

閱讀利益迴避原則，提醒委員注意相關事宜。

審查清單詳議程附件 2。

### 一、報告本委員會 102 年第 2 次會議後通過審核之案件

（一）免審：無。

（二）微小風險審查：共 6 件，審查結果為通過。

#### 1. 新案審查：

（1）編號 13005 語言文字系統對知覺辨識度影響之探討

（2）編號 13009 熱浪衝擊下的社會脆弱度與調適力：個人與社區因素的探討（『永續科學研究計畫-熱浪脆弱度研究與相關調適策略之研議』之子計畫 1）

（3）編號 13010 勞動權在台灣：實證與理論研究

#### 2. 修正審查：

（1）編號 12003(R1) 最終談判賽局提議者和反應者行為的腦神經基礎

（2）編號 13006(R1) 台灣社會變遷基本調查計畫第六期第四次、第六期第五次

3. 追蹤審查：編號 12003(M1) 最終談判賽局提議者和反應者行為的腦神經基礎

### （三）一般審查

1. 新案審查：編號 13008 以實徵證據為基礎的中文閱讀習得電腦輔助教學系統開發及其介入效果評估

2. 修正審查：無。

3. 追蹤審查：無。

### 二、審查案件：

#### （一）新案審查：

1. 編號 13013（第 1 次入會）

（黃樹民主委與申請人同單位，迴避投票）

計畫名稱：屏東潮州斷層帶排灣族之社區韌性：以大社與來義為例（「台灣原住民的社區脆弱性與健康研究」主題計畫之子計畫3）

討論：

- (1) 本案以原住民族群為研究對象，需採一般審查，謹慎把關。
- (2) 本案因涉及原住民族研究，原民會回函表示本計畫不需取得族群同意；然而目前原民會對於需族群同意之範疇詮釋未必周全，較著重土地與自然資源權利，涉及“人”的學術研究立場不甚清楚，相關配套措施亦未完善。現階段本委員會面對原住民相關研究，即便已獲原民會函覆不需族群同意，為求將可能之風險減至最低，仍需評估是否需要族群同意。
- (3) 本計畫擬邀請當地居民擔任訪員，經詢問 PI 確認，訪員不會同時擔任受訪者。
- (4) 對受訪者進行過去創傷記憶之訪問研究，是否因參與研究受訪而造成二度創傷，須加以注意。建議本案加強訪員訓練，若受訪者有出現一些創傷之情緒反應，應予停止問卷加以安撫，避免造成二度傷害。
- (5) 建議未來研究成果發表或與受訪者分享研究成果時，謹慎考量其呈現方式。

結論：

- (1) 提醒申請者注意本案討論第(4)、(5)點內容。
- (2) 投票結果：照案核准 8 票。本案照案核准。

## 2. 編號 13012 (第 1 次入會)

(傅仰止副主委與申請人同單位，迴避投票)

計畫名稱：2013 年第一次社會意向調查

討論：

- (1) 本案研究對象含 18 至 20 歲未成年人，且問卷包含詢問族裔(含原住民)，依 PI 回覆，未成年人部分將徵詢監護人同意，涉及原住民分析結果發表，將徵詢原民會取得原住民族同意。
- (2) 18 至 20 歲限制行為能力人之法律行為，係指會與他人產生權利與義務之行為。18 至 20 歲未成年人接受研究訪談是否需監護人同意，需視參與研究訪談是否屬於法律行為，是否屬於無償提供資訊於同意範圍內使用之契約行為，或屬「依其年齡及身分、日常生活所必需者」而定，可能須就議題敏感與否，有無有對價關係等，請主審評估。
- (3) 社會意向調查問題一般不涉及敏感議題。本案於計畫書提及未成年受訪者將徵得監護人同意，但說明同意內容無此程序，故主審請其修正。修正後之內容可予

同意。

- (4) 建議未來涉及18至20歲未成年人(非針對此族群)之普遍性調查研究，原則上採微小風險審查，請主審就議題敏感與否、是否有對價關係、問題或結果分析對弱勢族群是否造成傷害等，評估是否需進行一般審查。
- (5) 參與實驗等介入性研究，不適用前述原則。
- (6) 建議召開公開說明會，就本委員會審查標準與PI溝通。

結論：

- (1) 未來涉及18至20歲未成年人(非針對此族群)之普遍性調查研究，原則上採微小風險審查，請主審就議題敏感與否、是否有對價關係、問題或結果分析對該群體是否造成傷害等，評估是否需進行一般審查。
- (2) 投票結果：照案核准8票。本案照案核准。

後記：有關18歲至20歲受訪者需不需要父母同意部分，於會議中並無結論。恐有被解讀為「一般的面訪與電訪，屬微小風險者，不要求18歲未滿20歲受訪者的父母同意」之虞。委員建議於公開說明會中加以澄清。

- (二) 修正審查：無。
- (三) 追蹤審查：無。

三、撤銷審查案件：無。

四、其它：

編號13003 (E2)

(杜素豪委員與申請人同單位，迴避投票)

計畫名稱：隱私保證、告知同意與訪問結果：面訪調查實驗研究  
討論：

- (一) 該訪員是否承受某種程度之壓力方造成如此行為？與案件計酬之獎勵制度是否有關？其他訪員有無類似壓力？其他訪員是否也應就本個案進行教育。
- (二) PI的回覆內容僅對未來提出改善之期望，但未說明對本案之處理，請PI說明對該訪員之處置並且提出後續處理與改善報告。
- (三) 建議未來可於第1封訪函上敘明後續將可能收到之訪函次數，可避免訪員因種種誘因而擅自撰寫寄出其他訪函。

結論：

- (一) 請PI說明對該訪員之處置內容。
- (二) 請提出後續與改善處理報告。
- (三) 建議調研中心注意防範訪員因收案獎勵等制度而發生類似不當行為。
- (四) 投票結果：修正後，請主任委員再審8票。本案修正後請主任委員再審。

## 參、報告事項

- 一、擬定於今年 10 月 11-12 日於本院人文館國際會議廳辦理 International Conference on Human Research Ethics 國際研討會，內容請見議程附件 3。【報告人：林瑞燕】
  - 二、PRIM&R 訂於今年 11 月 6-9 日，於美國波士頓舉辦 2013 Advancing Ethical Research Conference，內容請見 <http://www.primr.org/aer13/>。【報告人：林瑞燕】
- 決議：
- (一) 請於會後將相關訊息 e-mail 委員，請欲參加 PRIM&R 之委員回覆告知，執行秘書統計後將協助處理。
  - (二) 未來如有相關研討會，可提前通知委員會辦公室，可調查安排本委員會人員於本委員會預算內安排。

## 肆、討論事項

- 一、有關本委員會免審及微小風險審查自評表三、(三)「未與下列群體直接互動：未成年人、收容人、原住民、孕婦、身心障礙、精神病患及其他經本委員會訂定或判斷受不當脅迫或無法以自由意願做決定者」之認定標準，請討論。【提案人：吳建昌、童春發】  
結論：未來涉及上述群體(非針對此群體)之普遍性調查研究，原則上採微小風險審查，請主審就議題敏感與否、是否有對價關係、問題或結果分析對該群體是否造成傷害等，評估是否需一般審查。
- 二、對於「以問卷進行社會調查」之類的研究案，是否將來都以微小風險方式進行審查？【提案人：吳建昌】  
結論：普遍性調查研究(非針對 Vulnerable groups 者)，原則上採微小風險審查，請主審就議題敏感與否、是否有對價關係、問題或結果分析對該群體是否造成傷害等，評估是否需一般審查。

## 伍、臨時動議

- 一、有關本委員會電子簽章格式(附件 1)，請討論。【提案人：林瑞燕】  
結論：同意函採本委員會浮水印模式，同意文件採藍色方章，蓋於文件右上方模式。

散會 下午 4 時